

Compte rendu du Conseil de Département de Mathématiques

3 avril 2018

Présents : Ariane CARRANCE, Gabriela CIUPERCA, Thierry CLOPEAU, Vincent FARGET, Ivan GENTIL, Frédéric LAGOUTIERE, Vincent LEROUVILLOIS, Julien MELLERAY, Léon TINE, Martine VARZEA, Grégory VIAL, Jiang ZENG, Simon ZUGMEYER.

Ont donné procuration : Petru MIRONESCU à Léon TINE, Julien MOLINA à Gabriela CIUPERCA, Nicolas RESSAYRE à Jiang ZENG et Luca ZAMBONI à Ariane CARRANCE

Début du Conseil, 14h

Elections du directeur du département de Mathématiques

Itaï Ben Yaacov étant bloqué à Paris à cause des grèves SNCF, une visioconférence a été mise en place afin de pouvoir échanger avec lui.

Ivan Gentil demande s'il a des idées pour la suite, sur la périodicité des conseils, sur sa vision du conseil.

I. Ben Yaacov répond qu'il a pour objectif des conseils assez fréquents. L'ICJ a une réunion mensuelle, cependant, au niveau du département, il pense que cela tendra plutôt vers un tous les 3 mois, ou plus souvent si besoin, l'idée étant d'avoir des conseils réguliers. Il a envie d'un conseil investit et qui marche. Son objectif est d'avoir un(e) futur(e) responsable de la commission formation qui serait également directeur (trice) adjoint(e). Si besoin, une révision des statuts sera faite pour que ce titre soit officiel.

I. Gentil demande des informations concernant le comité consultatif. En effet, ce jour il n'existe plus et indique qu'il serait bien de le rétablir.

I. Ben Yaacov indique qu'il serait bien de le rétablir, et qu'il soit réellement représentatif du département, en termes d'équipe de recherche notamment.

G. Tomanov explique que c'est la Commission Recherche du département qui s'est réunie de manière implicite et que c'est le Conseil qui entérinait les décisions.

I. Ben Yaacov réponds que tout ce qui revenait au comité consultatif pourra être traité par un comité ad-hoc, ou bien utiliser la commission recherche. Et de même, une révision des statuts pourra se faire pour ce sujet.

Thierry Clopeau demande si une modification des statuts de manière plus globale est en projet.

I. Ben Yaacov précise qu'il faudra étudier cette question. En effet, inscrire dans les statuts un binôme directeur / directeur(trice) adjoint(e) serait plus sain.

Léon Tine s'interroge sur le volet enseignement, est-ce que l'objectif est de rester sur le mode de fonctionnement actuel avec une seule personne responsable ou est-ce qu'il y a une volonté de créer des commissions notamment sur les nouvelles orientations, les nouvelles maquettes, les interactions avec les autres départements. De plus, il se demande s'il y a une volonté de s'ouvrir aux nouvelles technologies.

I. Ben Yaacov pense que mettre des tâches trop grandes sur une seule personne n'est pas une bonne chose. Cependant créer des commissions qui peuvent être chronophages risque de ne pas être une bonne solution non plus. Il y a 2 pistes de réflexions : une sur les enseignements et leur répartition et

une sur l'avenir : année 0, technologies.... Etc. Il faudra mettre en place une commission pour avoir une réflexion globale. Pour la gestion du quotidien, il faut un comité plus restreint, sans que cela soit forcément une seule personne.

I. Ben Yaacov précise que les changements qu'il va initier ne seront peut-être pas efficaces mais il espère que cela permettra au plus grand nombre de continuer leurs recherches sans avoir à se consacrer uniquement à la part administrative.

T. Clopeau demande si le candidat a une idée de la position qu'il souhaite prendre concernant le projet de regroupement dans un pôle dans le contexte de l'Université cible. Question sur laquelle il faudra se positionner rapidement.

G. Tomanov indique que Fabien De Marchi a convoqué les directions des départements le 6 avril prochain.

I. Ben Yaacov précise que, ne pouvant s'y rendre, il serait bien si un volontaire du conseil puisse s'y rendre.

G. Tomanov indique que la réunion du 6 avril est indépendante de la réunion du 7 mars à laquelle il a participé avec la présidence de l'université.

T. Clopeau indique que seraient créés un pôle sciences et un pôle enseignement avec l'ENS et STAPS, sachant que l'ENS gardera son autonomie. La non présence de la FST en tant que telle dans un pôle est normale puisque l'idée de la Présidence est que la FST n'existe plus.

G. Tomanov indique que plusieurs collègues (mais pas tous) préféreront être dans le même pôle avec l'ENS.

A. Carrance indique que cela semble étrange de souhaiter une situation où le département se retrouvera avec une entité qui aura son autonomie avec une situation de mise sous tutelle.

G. Tomanov indique que la discussion devra se faire au sein du département et même au-delà.

T. Clopeau précise qu'il faudrait avoir des informations plus claires que celles actuelles.

Concernant la réunion du 6 avril, Thierry Clopeau se porte volontaire.

I. Ben Yaacov indique qu'il avait contacté Julien Melleray, mais au vu des enjeux, il serait préférable que les 2 y aillent.

Grégory Vial demande quel rôle est attendu par le Conseil et le Directeur de la part des membres extérieurs.

I. Gentil explique que les membres extérieurs permettent d'avoir une vision extérieure et une expertise sur les sujets grâce à leurs expériences professionnelles.

N'ayant plus de question, le conseil passe au vote.

Résultat du vote à bulletin secret concernant l'élection de Itaï BEN YAACOV en tant que directeur du département de Mathématiques :

Oui	16 voix
Non	1 voix
Blanc	1 voix

Est élu Itaï Ben Yaacov comme nouveau directeur du département de Mathématiques.

Le conseil se termine à 14h40.